

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: MIT DER INTERNATIONALEN VORLÄUFIGEN PRÜFUNG BEAUFTRAGTE BEHÖRDE

Eingang W-KL

am 2005 -02- 23

05 0392

PCT

An:

KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT  
Patente - Lizenzen  
Friedrich-Koenig-Str. 4  
97080 Würzburg  
ALLEMAGNE

AUFFORDERUNG ZUR EINSCHRÄNKUNG  
DER ANSPRÜCHE ODER ZUR ZAHLUNG  
ZUSÄTZLICHER GEBÜHREN

(Artikel 34(3)a) und Regel 68.2 PCT)

Absendedatum  
(Tag/Monat/Jahr)

23.02.2005

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts  
W1.1996PCT

ANTWORT FÄLLIG

innerhalb von 1 Monat(en)  
ab obigem Absendedatum

Internationales Aktenzeichen  
PCT/DE 03/02781

Internationales Anmeldedatum  
(Tag/Monat/Jahr)

21.08.2003

Anmelder

KOENIG & BAUER AKTIENGESELLSCHAFT

*Zusätzliche Gruppe 2 und 3 zahlen!  
23/02/05*

## 1. Die mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde

- (i) ist der Auffassung, dass die internationale Anmeldung dem Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung aus den im Anhang angegebenen Gründen nicht genügt (Regel 13.1, 13.2 und 13.3).
- (ii) ist der Auffassung, dass mit der internationalen Anmeldung 4 Erfindungen beansprucht werden (siehe Anhang).
- (iii) weist darauf hin, dass sich die internationale vorläufige Prüfung nicht auf Ansprüche erstrecken muss, die sich auf Erfindungen beziehen, für die kein internationaler Recherchenbericht erstellt worden ist (Regel 66.1 e)).

## 2. Der Anmelder wird daher aufgefordert, die Ansprüche innerhalb der oben genannten Frist einzuschränken, wie unter Punkt 3 unten vorgeschlagen, oder den nachstehend angegebenen Betrag z bezahlen:

eur 1530,00

3

eur 4590,00

$$\frac{\text{eur 1530,00}}{\text{Gebühr pro zusätzliche Erfindung}} \times \frac{\text{Zahl der zusätzlichen Erfindungen}}{\text{Zahl der zusätzlichen Erfindungen}} = \frac{\text{eur 4590,00}}{\text{Gesamtbetrag der zusätzlichen Gebühren}}$$

Der Anmelder wird draufhingewiesen, dass gemäss Regel 68.3 c) die Zahlung zusätzlicher Gebühren unter Widerspruch erfolgen kann; dem Widerspruch ist eine Begründung des Inhalts beizufügen, dass die internationale Anmeldung das Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung erfülle oder dass der Betrag der geforderten zusätzlichen Gebühr überhöht sei.

- 3. Falls sich der Anmelder für eine Einschränkung der Ansprüche entscheidet, schlägt die Behörde die im Anhang angegebenen Einschränkungsmöglichkeiten vor, die nach ihrer Auffassung dem Erfordernis der Einheitlichkeit der Erfindung genügen.
- 4. Geht keine Erwiderung des Anmelders ein, so erstellt die Behörde den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht über die im Anhang angegebenen Teile der internationalen Anmeldung, die sich nach ihrer Auffassung auf die Haupterfindung zu beziehen scheinen.

Name und Postanschrift der mit der Internationalen Prüfung beauftragten Behörde



Europäisches Patentamt  
D-80233 München  
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Pöllmann, H.M.

Tel. +49 89 2399-6017



BEST AVAILABLE COPY

**AUFFORDERUNG ZUR EINSCHRÄNKUNG  
DER ANSPRÜCHE ODER ZUR ZAHLUNG  
ZUSÄTZLICHER GEBÜHREN**

Internationales Aktenzeichen **PCT/DE 03/02781**

1.

Während der internationalen Recherche konnten vier Gruppen von Erfindungen identifiziert werden:

**Gruppe 1 (Ansprüche 1-21):**

Verfahren zur Materialversorgung einer Bearbeitungsmaschine mittels Lager und Transportsystem, bei der die Steuerung des Transportsystems von der Bearbeitungsmaschine aktuelle Bearbeitungsdaten, von einem Produktplanungssystem produktionsrelevante Plandaten und dass es Bestandsdaten zum Lager erhält. Das Steuersystem entwickelt eine Strategie zur Versorgung der Bearbeitungsmaschine mit Rollen und verwaltet das Lager.

**Gruppe 2 (Ansprüche 22-43):**

Vorrichtung zur Materialversorgung einer Bearbeitungsmaschine mit einem Subsystem, welches durch eine Steuereinheit gesteuert wird, das eine Planungs- als auch eine Koordinationsebene umfasst. Dabei weist die Planungsebene Schnittstellen mit der Leitebene der Bearbeitungsmaschine und einem Produktplanungssystem auf. Die Koordinationsebene weist eine Schnittstelle mit dem Subsystem auf.

**Gruppe 3 (Ansprüche 44-45):**

Steuersystem zur Steuerung eines Materialflusses in einem Materialversorgungssystem dem ein Subsystem nachgeordnet ist. Das Steuersystem umfasst eine Planungs- und eine Koordinationsebene, wobei die Planungsebene eine Versorgungsstrategie entwickelt und die Koordinationsebene eine Ablaufsteuerung des Subsystems vornimmt.

**Gruppe 4 (Ansprüche 46-48):**

Druckerei mit einer Druckmaschine und einem Rollenversorgungssystem, die beide mit einem Steuersystem in Verbindung stehen, das hinsichtlich der Entscheidungen bezüglich der Rollenversorgung und der Bedarfsermittlung dem Rollenversorgungssystem und der Druckmaschine übergeordnet ist.

Gemeinsames Merkmal aller Erfindungsgruppen ist ein Materialversorgungssystem. Solch ein Materialversorgungssystem ist allgemein bekannt.

Aus diesem Grund sind die vier Erfindungsgruppen nicht durch besondere technische Merkmale verbunden, wodurch Einheitlichkeit der Erfindung gemäß

**AUFFORDERUNG ZUR EINSCHRÄNKUNG  
DER ANSPRÜCHE ODER ZUR ZAHLUNG  
ZUSÄTZLICHER GEBÜHREN**

Internationales Aktenzeichen **PCT/DE 03/02781**

Artikel 13(1,2) PCT als nicht gegeben angesehen wird.

**2.**

Als Haupterfindung wird Gruppe 1 betrachtet. Demzufolge wird als  
Einschränkungsmöglichkeit das Aufgeben der Gruppen 2-4 betrachtet, um  
Einheitlichkeit der Erfindung herzustellen

Translation of the pertinent portions of a Request for  
Limiting the Claims or Payment of Additional Fees, mailed  
02/23/2005

1. The Office charged with the international  
preliminary examination

i) is of the opinion that the international  
application does not meet the requirement of unity of the  
invention for the reasons stated on the separate page (Rules  
13.1, 13.2 and 13.3),

ii) is of the opinion that the international  
application contains 4 inventions (see the enclosure),

iii) points out that the international preliminary  
examination need not extend to claims relating to inventions  
for which no international search report had been prepared  
(Rule 66.1 e)).

2. Applicant is requested to limit the claims within  
thirty days from the above mailing date, as proposed under  
Item 3, below, or to pay the following amount:

EUR 1,530.00 x 3 = EUR 4,590.00

Attachment to the Request for Limiting the Claims or Payment  
of Additional Fees

1:

Four groups of inventions were identified in the course  
of the international search:

Group 1 (claims 1 to 21):

Method for supplying material to a processing machine  
by means of storage facilities and transport systems, wherein  
the control device of the transport system receives actual  
processing data from the processing machine, production-  
relevant planning data from a product planning system and  
stock data from the storage facility. The control system  
develops a strategy for supplying the processing machine with  
rolls and manages the storage facility.

Group 2 (claims 22 to 43):

Device for supplying material to a processing machine  
having a subsystem, which is controlled by a control unit and  
includes a planning level and also a coordination level. The  
planning level here has interfaces with the management level  
of the processing machine and a product planning system. The  
coordination level has an interface with the subsystem.

Group 3 (claims 44 and 45):

A control system for controlling a material flow in a  
material supply system, which has a lower-order subsystem.  
The control system includes a planning and a coordination  
level, wherein the planning level develops a supply strategy,  
and the coordination level performs a flow control of the  
subsystem.

Group 4 (original claims 46 to 48):

A print shop with a printing press and a roll supply  
system, both of which are in contact with a control system,  
which is on a higher order than the roll supply system and  
the printing press in respect to decisions regarding the roll  
supply and the determination of demands.

A material supply system is a common characteristic of  
all groups of the invention. Such a material supply system  
is generally known.

For this reason the four groups of inventions are not  
connected by special technical characteristics, so that the  
unity of the invention in accordance with Article 13(1, 2)  
PCT is considered not to have been met.

2.

Group 1 is considered to be the main invention. Accordingly, dropping groups 2 to 4 is considered as a restriction option in order to provide the unity of the invention.